

ALTO TREVIGIANO SERVIZI S.p.a.
con sede in Montebelluna (TV)

SERVIZIO DI DIREZIONE DEI LAVORI E DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE RELATIVI
AI LAVORI DI AMPLIAMENTO DELL'IMPIANTO DI DEPURAZIONE DI SALVATRONDA A 120.000 ab.
eq. E PIATTAFORMA DI TRATTAMENTO E VALORIZZAZIONE DEI FANGHI
CUP E25E18000110005 CIG: B1464172C7

Procedura aperta ex art. 71 d. lgs. 31 marzo 2023 n. 36

Quarta seduta - valutazione offerta economica e determinazione graduatoria di merito

Visto che:

- in data 21.05.2024, alle ore 10.00, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.p.a. sono iniziate le operazioni di gara;
- il seggio di gara presieduto dal Responsabile del Progetto ing. Roberto Durigon, costituito dal Responsabile dell'ufficio appalti dott. Giuseppe Laganà e dalla dipendente Giulia Donà, addetta all'Ufficio Appalti, noti ed idonei, ha dato avvio all'esperimento delle operazioni relative all'apertura e valutazione della documentazione amministrativa;
- nel corso della citata seduta, conclusasi alle ore 12.00 dello stesso giorno, il seggio di gara: ha dato atto che, in esito alla pubblicazione del bando di gara per l'affidamento del servizio in oggetto, entro il termine fissato delle ore 12.00 del 20.05.2024 sono pervenute le seguenti offerte:

Fornitori	Comune	Codice fiscale
ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL	MILANO	08897290154
HMR Srl	Padova	02327500282
PROG.IN S.R.L.	ROMA	10156161001
TECHNITAL S.P.A	VERONA	05139031008

- ha verificato l'ammissibilità delle offerte presentate sulla base dei documenti e delle dichiarazioni prodotti e dai riscontri rilevabili dai dati risultanti dal casellario delle imprese qualificate istituito presso l'ANAC;
- ha proceduto all'ammissione delle ditte concorrenti in possesso dei requisiti richiesti per la partecipazione alla gara.
- nel corso della seduta del 29.05.2024 la commissione di gara ha proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche per esaminarne il contenuto, rinviando la prosecuzione all'esito della valutazione delle offerte tecniche.
- in data 12.06.2024 alle ore 15.00 presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.p.a., in seduta riservata, la commissione giudicatrice nominata con determinazione del RUP RD n. 062 del 22.05.2024 e composta da:
 - presidente Alberto Piasentin, dipendente di ATS S.p.a., dirigente settore Depurazione;
 - commissario ing. Filippo Guerra, dipendente di ATS S.p.a., responsabile del settore Engineering, Nuove Opere e Patrimonio;
 - commissario ing. Enrico Visentin, dipendente di ATS S.p.a., addetto all'ufficio Nuove Opere.ha dato inizio alle operazioni di valutazione delle offerte tecniche, provvedendo per le offerte ammesse, alla valutazione delle proposte in ordine agli elementi di natura tecnica presentati dai concorrenti sulla base di quanto richiesto negli atti di gara e all'assegnazione dei relativi punteggi redigendo apposito verbale delle operazioni effettuate.

Oggi 14.06.2024, alle ore 09.00, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.p.a., in seduta riservata, la commissione giudicatrice composta da Alberto Piasentin, ing. Filippo Guerra e ing. Enrico Visentin, dà inizio alle operazioni ai fini della valutazione delle offerte economiche e la successiva determinazione della graduatoria di merito.

Verbalizza la dipendente Giulia Donà.

Durante la presente seduta si procede:

- a dare atto dei punteggi attribuiti ad ogni offerta tecnica e risultanti dal verbale della Commissione Giudicatrice;
- all'apertura delle buste economiche, ad attribuire i relativi punteggi e ad eseguire la sommatoria dei punteggi attribuiti, a ciascun concorrente ammesso, in relazione all'Offerta tecnica e all'Offerta economica;
- a formulare proposta di aggiudicazione nei confronti del concorrente che ha ottenuto il punteggio globale più elevato, redigendo la relativa graduatoria, attivando eventualmente la procedura di verifica dell'anomalia ove ne ricorrano i presupposti.

Si ricorda che la gara verrà aggiudicata in favore del concorrente che avrà ottenuto il miglior punteggio complessivo, in esito alla valutazione del merito tecnico e del merito economico effettuata dalla Commissione di gara sulla base dei criteri indicati negli atti di gara.

Per quanto riguarda l'offerta economica il punteggio del concorrente i-esimo sarà determinato attraverso l'applicazione

della seguente formula all'importo posto a base di gara:

- Per ribasso tra 0,000% e 80,000%

$$P_i = R_i * \frac{19}{80}$$

- Per ribasso tra 80,001% e 100,000%

$$P_i = 15 + \frac{R_i}{20}$$

R_i = ribasso espresso in percentuale, ovvero se il ribasso espresso è del 25% si ha $R_i=25$

P_i = punteggio tra 0 e 20 corrispondente al ribasso i-esimo offerto

Tutte le cifre, ivi inclusi i valori espressi in termini percentuali, dovranno contenere tre cifre decimali dopo la virgola approssimata all'unità superiore ove la quarta cifra sia superiore a 5.

L'aggiudicazione avverrà anche in presenza di una sola offerta purché valida. Non sono ammesse offerte in aumento.

8080808

Si riportano di seguito i punteggi complessivamente assegnati dalla commissione alle offerte tecniche delle ditte concorrenti. Per maggiori dettagli sulle modalità di assegnazione degli stessi si rimanda al verbale della commissione giudicatrice redatto per la valutazione dell'offerta tecnica.

Ditte concorrenti e riepilogo punteggi attribuiti all'offerta tecnica:

Fornitori	Totale punteggio offerta tecnica
RTP ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL - Studio di Ing. Isola Boasso & Associati S.r.l. - Studio Cappella S.r.l. - ALP Engineering S.r.l. - MATE Società Cooperativa	50,733
RTP HMR S.r.l. - HMR Ambiente S.r.l. - HMR Consulting S.r.l. - ETC Engineering S.r.l. - Hydroprogetti S.r.l. - Geologia Tecnica S.a.s.	65,880
RTP PROG.IN S.R.L. - Studio Altieri S.p.a. - Progettando S.r.l.	49,700
RTP TECHNITAL S.P.A - G&V Ingegneri Associati S.r.l. - Bouvengit S.r.l. -Ingegneria 2P & associati s.r.l.	47,200

Si prosegue con l'apertura delle buste economiche presentate dalle ditte e con la lettura dei seguenti valori offerti dai concorrenti:

- importo offerto per le spese generali
- ribasso percentuale sulle spese generali
- importo complessivo offerto

Si riportano nella tabella che segue i giorni di riduzione temporale, l'importo complessivo offerto (oneri per la sicurezza inclusi e al netto di iva) e il ribasso offerto:

Fornitori	Importo offerto per le spese generali	Ribasso % offerto	Importo complessivo offerto
RTP ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL - Studio di Ing. Isola Boasso & Associati S.r.l. - Studio Cappella S.r.l. - ALP Engineering S.r.l. - MATE Società Cooperativa	€ 16.717,43	85,12%	€ 1.140.200,38
RTP HMR S.r.l. - HMR Ambiente S.r.l. - HMR Consulting S.r.l. - ETC Engineering S.r.l. - Hydroprogetti S.r.l. - Geologia Tecnica S.a.s.	€ 0	100 %	€ 1.123.482,95

Fornitori	Importo offerto per le spese generali	Ribasso % offerto	Importo complessivo offerto
RTP PROG.IN S.R.L. - Studio Altieri S.p.a. - Progettando S.r.l.	€ 0	100 %	€ 1.123.482,95
RTP TECHNITAL S.P.A - G&V Ingegneri Associati S.r.l. - Bouvengit S.r.l. -Ingegneria 2P & associati s.r.l.	€ 3.370,44	97 %	€ 1.126.853,39

Punteggio assegnato all'offerta economica di ciascun concorrente (punteggio massimo 20):

(i valori saranno calcolati tramite software dedicato fino alla terza cifra decimale arrotondata all'unità superiore qualora la quarta cifra sia pari o superiore a cinque).

Fornitori	Ribasso % offerto	Punteggio assegnato offerta economica
RTP ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL - Studio di Ing. Isola Boasso & Associati S.r.l. - Studio Cappella S.r.l. - ALP Engineering S.r.l. - MATE Società Cooperativa	85,12	19,256
RTP HMR S.r.l. - HMR Ambiente S.r.l. - HMR Consulting S.r.l. - ETC Engineering S.r.l. - Hydroprogetti S.r.l. - Geologia Tecnica S.a.s.	100	20
RTP PROG.IN S.R.L. - Studio Altieri S.p.a. - Progettando S.r.l.	100	20
RTP TECHNITAL S.P.A - G&V Ingegneri Associati S.r.l. - Bouvengit S.r.l. -Ingegneria 2P & associati s.r.l.	97	19,85

Riepilogo punteggio complessivo attribuito alle offerte:

Fornitori	Offerte tecniche	Offerte economiche	Totale punteggio
RTP ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL - Studio di Ing. Isola Boasso & Associati S.r.l. - Studio Cappella S.r.l. - ALP Engineering S.r.l. - MATE Società Cooperativa	50,733	19,256	69,989
RTP HMR S.r.l. - HMR Ambiente S.r.l. - HMR Consulting S.r.l. - ETC Engineering S.r.l. - Hydroprogetti S.r.l. - Geologia Tecnica S.a.s.	65,880	20,000	85,880
RTP PROG.IN S.R.L. - Studio Altieri S.p.a. - Progettando S.r.l.	49,700	20,000	69,700
RTP TECHNITAL S.P.A - G&V Ingegneri Associati S.r.l. - Bouvengit S.r.l. -Ingegneria 2P & associati s.r.l.	47,200	19,85	67,050

- offerta economicamente più vantaggiosa presentata dal RTP HMR S.r.l. - HMR Ambiente S.r.l. - HMR Consulting S.r.l. - ETC Engineering S.r.l. - Hydroprogetti S.r.l. - Geologia Tecnica S.a.s. – punteggio complessivo 85,880 - ribasso offerto sulle spese generali del 100%, importo complessivo offerto € 1.123.482,95;
- seconda offerta economicamente più vantaggiosa presentata dal RTP ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL - Studio di Ing. Isola Boasso & Associati S.r.l. - Studio Cappella S.r.l. - ALP Engineering S.r.l. - MATE Società Cooperativa – punteggio complessivo 69,989 - ribasso offerto sulle spese generali 85,12%, importo complessivo offerto € 1.140.200,38;

- terza offerta economicamente più vantaggiosa presentata dal RTP PROG.IN S.R.L. - Studio Altieri S.p.a. - Progettando S.r.l. – punteggio complessivo 69,700 - ribasso offerto sulle spese generali del 100%, importo complessivo offerto € 1.123.482,95;
- quarta offerta economicamente più vantaggiosa presentata dal RTP TECHNITAL S.P.A - G&V Ingegneri Associati S.r.l. - Bouvengit S.r.l. -Ingegneria 2P & associati s.r.l. – punteggio complessivo 67,050 - ribasso offerto sulle spese generali del 97%, importo complessivo offerto € 1.126.853,39.

888008

In ordine all'offerta del RTP HMR S.r.l. - HMR Ambiente S.r.l. - HMR Consulting S.r.l. - ETC Engineering S.r.l. - Hydroprogetti S.r.l. - Geologia Tecnica S.a.s. , alla luce del principio dell'equo compenso (L. 49/2023) e secondo quanto previsto al punto 19) del Disciplinare di gara, si procederà alla verifica del ribasso praticato sulle spese generali.

808088

La seduta è chiusa alle ore 10.00, rinviando gli atti all'organo competente dell'Azienda per il seguito di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALIZZANTE

Alberto Piasentin
.....

Giulia Donà
.....

ing. Filippo Guerra
.....

Ing. Enrico Visentin
.....
per presa visione



il RUP

ing. Roberto Durigon
.....